

**Bewertungskriterien für Abschlussarbeiten (B.Sc./M. Sc.)  
an der Professur für Arbeits- und Organisationspsychologie (Stand 01.10.2022)**

Name:

Titel der Arbeit:

Punkte	Kriterium	Kommentare
/3	<p><b>Zusammenfassung</b> (150-250 Wörter)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sind Fragestellung, Methode und Hauptergebnisse der Arbeit knapp und verständlich zusammengefasst?</li> </ul>	
/12	<p><b>Einleitung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wird auf allgemein verständlichem Niveau knapp in das Thema eingeführt? (2)</li> <li>• Sind Thema, Fragestellung und Ziele der Arbeit klar spezifiziert? (2)</li> <li>• Wurden Fragestellung und Ziele aus dem Stand der Forschung und/oder praktischer Relevanz abgeleitet? (3)</li> <li>• Sind die Beiträge der Arbeit für Forschung und Praxis beschrieben (d.h. theoretische und praktische Relevanz)? (5)</li> </ul>	
/20	<p><b>Theoretischer Hintergrund</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wurden wesentliche Konzepte und Theorien beschrieben? (4)</li> <li>• Sind die ausgewählten Theorien/Modelle geeignet für die Beantwortung der Fragestellung? (2)</li> <li>• Folgt die Herleitung der Hypothesen einer klaren, logischen und theoretisch begründeten Argumentation? (9)</li> <li>• Wurde relevante empirische Literatur zusammengefasst und integriert? (4)</li> <li>• Ist das Untersuchungsmodelle in einer übersichtlichen Abbildung dargestellt? (1)</li> </ul>	
/15	<p><b>Methodenteil</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sind der Studienablauf und das Studiendesign klar und deutlich beschrieben? (3)</li> <li>• Sind die Merkmale der Studienteilnehmenden klar beschrieben? (3)</li> <li>• Sind die Messinstrumente korrekt und vollständig beschrieben? (3)</li> <li>• Ist die Analysemethode klar und deutlich beschrieben? (3)</li> <li>• Wird die Auswahl der Stichprobe, Messinstrumente und Analysen begründet? (3)</li> </ul>	

<b>/15</b>	<b>Ergebnisteil</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ist die Analysemethode geeignet, um die Fragestellung zu beantworten? (3)</li> <li>• Werden die Ergebnisse der Analysen angemessen und vollständig im Text, in Tabellen und ggf. Abbildungen dargestellt? (8)</li> <li>• Werden korrekte Schlussfolgerungen hinsichtlich der Annahme/Ablehnung der Hypothesen getroffen? (4)</li> </ul>	
<b>/20</b>	<b>Diskussion</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gibt es eine kurze Zusammenfassung der Studienziele und -ergebnisse? (2)</li> <li>• Wurden die Ergebnisse mit Bezug auf die im Theorieteil verwendeten Theorien und früheren empirischen Ergebnisse kritisch reflektiert (7)</li> <li>• Werden Implikationen für Theorie und zukünftige Forschung erläutert? (3)</li> <li>• Werden praktische Implikationen erläutert? (3)</li> <li>• Werden (potenzielle) Stärken und Schwächen der Arbeit beschrieben? (4)</li> <li>• Wurde ein Fazit formuliert? (1)</li> </ul>	
<b>/10</b>	<b>Struktur und formale Korrektheit</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ist die Arbeit klar strukturiert und folgt einem „roten Faden“? (3)</li> <li>• Ist die Sprache/Ausdruck neutral, konsistent und deutlich? (2)</li> <li>• Wurden wichtige Formalia eingehalten? (z.B. Zitationen nach APA-Regeln) (5)</li> </ul>	
<b>/5</b>	<b>Eigenständigkeit</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wurden Eigeninitiative und Selbständigkeit bei Planung, Durchführung, Auswertung und Diskussion gezeigt?</li> </ul>	
<b>max. 5</b>	<b>Max. 5 Zusatzpunkte zur Kompensation</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eigenständigkeit und Kreativität bei der Themenfindung</li> <li>• Überdurchschnittlicher Aufwand einzelner Phasen der Arbeit (z.B. Datenerhebung)</li> <li>• Umfangreiche Einarbeitung in ein neues Themengebiet und/oder Methodik</li> <li>• Originalität des Beitrags für Forschung/Praxis</li> <li>• Hohe Güte des Ausblicks auf zukünftige Forschung</li> </ul>	
<b>/100</b>		

**Note:**

**Bewertungsskala**

Pkt.	0-49,5	50-56	56,5-62	62,5-66,5	67-70,5	71-74,5	75-79	79,5-83	83,5-87	87,5-93,5	94-100
Note	5	4	3,7	3,3	3,0	2,7	2,3	2,0	1,7	1,3	1,0

<b>Gutachter(in) 1:</b>	
<b>Unterschrift:</b>	
<b>Datum:</b>	

Ggf. bei Masterarbeiten:

<b>Gutachter(in) 2:</b>	
	Ich stimme obigem Gutachten und Note zu.
<b>Unterschrift:</b>	
<b>Datum:</b>	