

Staatsexamen EWS: Psychologie

Peter Marx

22.04.2026

Peter Marx

(Fachstudienberater Psychologie für Lehramt)

Sprechstunde: Dienstag, 9:30-10:30 Uhr
(oder nach Vereinbarung)

Raum 02.131, Wittelsbacherplatz 1

auch telefonisch 0931/3184825 oder per Mail

peter.marx@uni-wuerzburg.de

Prüfungstermin

Um die Organisation der Klausur kümmert sich das Prüfungsamt als Außenstelle des Kultusministeriums.

Wir (Lehrstuhl für Psychologie IV) können Ihnen leider keine Auskunft über das Prüfungsdatum geben, weil wir den Termin selbst nicht früher erfahren.

Erfahrungsgemäß lag der Termin fast immer in der ersten Woche des schriftlichen Prüfungszeitraumes (anders im Herbst 2020; eine Garantie können wir nicht geben).

Literatur

alte EWS-Prüfungsfragen auf unserer
Homepage (Psychologie, Lehrstuhl IV)

WueCampus-Kursraum mit Literatur (auch für
die nicht offiziell relevanten Bereiche!) unter
„semesterübergreifende Veranstaltungen“ –
Zugangsschlüssel: **EWS-Psycho**

EWS-Psychologie: Teilgebiete

1) **Psychologie des Lernens und Lehrens und Grundprozesse des Lernens** („*Lern*“)

Lernen als Verhaltensänderung; Lernen als Wissenserwerb; Lernen als Problemlösen; Gedächtnis und Wissensformen; kognitive, motivationale, emotionale und soziale Voraussetzungen des Lernens; selbstreguliertes Lernen; Lernen in Gruppen; Lernen und Lehren mit digitalen und analogen Medien;

Lehren und Lernumgebungen gestalten; Unterrichtsqualität; professionelle Kompetenzen von Lehrkräften (z. B. Kompetenzen zur Unterstützung kognitiver, metakognitiver, motivational-affektiver und sozialer Lernprozesse; medienbezogene Lehrkompetenzen).

EWS-Psychologie: Teilgebiete

2) **Entwicklungspsychologie des Kindes- und Jugendalters**

Modelle und Bedingungen der Entwicklung;

Entwicklung ausgewählter Funktionsbereiche: kognitive, motivationale, emotionale und soziale Entwicklung;

Entwicklung von Selbst und Identität;

Entwicklungsauffälligkeiten (z. B. Aufmerksamkeitsprobleme, Bullying, Medienabhängigkeit);

Entwicklungsförderung.

EWS-Psychologie: Teilgebiete

3) Pädagogisch-psychologische Diagnostik und Evaluation

Psychologische Grundlagen (der Diagnostik) und Gütekriterien;

Prinzipien der Standardisierung und Normierung;

Bezugsnormen;

Methoden der Diagnostik;

diagnostische Kompetenz von Lehrkräften;

Diagnostik von Bedingungen des Lernens;

Diagnostik von Lernprozessen;

Diagnostik von Lernergebnissen und Schulleistungen;

Diagnostik von Lern- und Leistungsschwierigkeiten;

Methoden der schulbezogenen Evaluation und Bildungsmonitoring;

Evaluation von Lernumgebungen und Unterricht mit digitalen und analogen Medien.

EWS (Psychologie)

- 1) Pädagogische Psychologie des Lehrens und **Lernens**
 - 2) **Entwicklungspsychologie**
 - 3) **Diagnostik** und Evaluation
- Klausur mit Essay-Frage und Testformat pro Teilgebiet
 - zu beantworten: **3 der 6 Aufgaben** (aus jedem Gebiet Frage oder Test)
 - Zeit: 4 Stunden

Angrenzende Bereiche aus Soz, Au, Diff einbezogen.

EWS-Psychologie

- seit Frühjahr 2024 schrittweise Qualitätssteigerung des Prüfungsformats
 - im Frühjahr 2024 Testformat als eine Alternative im Bereich Pädagogisch-psychologische Diagnostik und Evaluation
 - Herbst 2024 in Lern und Dia Testformat als Alternative
 - Seit Frühjahr 2025 in allen 3 Bereichen freie Auswahl zwischen Essay-Frage und Testformat
 - auch im Testformat **vor allem offene Antwortformate**, aber auch einzelne Multiple- bzw. Single-Choice-Aufgaben

Informationen zum Testformat

- insgesamt werden jeweils 48 Punkte zu erreichen sein
- bei offenen Fragen ist jeweils die erreichbare Punktzahl angegeben (*diese als Hinweis nutzen!*)

Bewertung:

- es gibt generell keine Minuspunkte
- bei Multiple-Choice-Aufgaben (MC) werden bei 0,5 Punkte pro Alternative vergeben (für richtige Entscheidung, ob richtig oder falsch): „*trifft zu*“ versus „*trifft nicht zu*“ – *nie freilassen*
- bei Single-Choice-Aufgaben (SC) ist jeweils 1 Punkt zu erreichen

Informationen zum Testformat

- Vorsicht vor Fehlinfos („nur ankreuzen“): vor allem offene Antwortformate (mindestens 75% der erreichbaren Punkte)
- Testformat ist nicht leichter oder schwieriger als Essay – Inhalte breiter, somit weniger Risiko
- angegebene Punktzahl bei offenen Aufgaben gibt Hinweis auf sinnvollen Umfang der Antwort
- Operatoren beachten: bei „Nennen Sie ...“ sind wirklich nur knappe Begriffe gefragt
- Definitionen nicht erforderlich, wenn nicht verlangt

Informationen zum Testformat

- MC- / SC-Aufgaben: Ankreuzen auf Aufgabenblatt
- Offene Fragen: Antworten auf leeres Blatt (Antwortbogen) – bitte jeweils die Aufgabennummer hier angeben
- Reihenfolge beibehalten, notfalls angeben: Aufgabe 1.1 auf S. XY
- Zeit im Blick behalten (reicht aber den meisten)

Gute Orientierung können sowohl die veröffentlichten Beispielaufgaben zum Bereich Diagnostik als auch die veröffentlichten Klausuren aus Frühjahr und Herbst 2024 bieten.

Frühjahr 2025: Uni Regensburg EWS Staatsexamen Prüfungsaufgaben

Essay-Frage oder das Testformat?

- freie Auswahl, generell gleichwertig
- Unterschiede zum bisherigen Format:
 - Auswertung **objektiver** (weniger Ermessensspielraum für die Bewertenden, weniger Einfluss von Bewertungstendenzen)
 - durch viele kleine Aufgaben **weniger risikobehaftet** (weniger Glückssache, ob das passende Thema dabei ist)
 - **valider** (statt Schreibgeschwindigkeit und Menge an Wissen wird eher kompetenzorientiert Wissen und Verständnis erfasst)

Vorbereitung?

- Literatur; v.a. „Psychologie für den Lehrberuf“
- fast alle relevanten Inhalte aus den Pflichtmodulen bekannt – keine weiteren „Klausur-Coaching-Seminare“
- Belegung von Vorlesungen (Ent, Auff, Lern, Soz) oder teils auch von Seminaren noch möglich (WueStudy)
- Belegung von Diff / Dia über vhb.org möglich – Aufnahme in Extra-Gruppe für reine Staatsexamens-Interessierte durch Mail an Peter Marx (**bitte erst in den Kursraum klicken – dann sofort mailen**)
- „Skripte“ irgendwie zusätzlich, wenn Sie sich dann besser fühlen, enthalten Fehler und führen zu Missverständnissen

Vorbereitung?

Alte Klausurfragen:

Bitte beachten, dass bis Frühjahr 2022 nur 2 Fragen zu beantworten waren („2 aus 3“, daher 120 Minuten pro Frage – jetzt 3 aus 6, daher nur noch 80 Minuten pro Frage bzw. Test)!

Testformat:

3 Beispielaufgaben im offiziellen Infoschreiben, 5 in den Zusatzinfos. Weitere Beispielaufgaben inklusive dieser 8 Aufgaben in einem eigenen Dokument.

Psychologie komPAkt (vhb) - Nicht mehr angeboten!

Diese Literaturliste soll helfen, die **zentral** gestellten Themen der Prüfung im Fach Psychologie möglichst gut zu bearbeiten. Es handelt sich um eine subjektive Auswahl der Prüferinnen und Prüfer des Lehrstuhls für Psychologie IV, die keinen absoluten Verbindlichkeitscharakter haben kann.

1) und 2) weitgehend auch schon Modulklausur-Basisliteratur, manche Texte jedoch nur teilweise

Generelle Empfehlung (von in Bayern Psychologie für Lehramt Lehrenden herausgegeben und weitgehend von Psychologie im Lehramt Lehrenden geschrieben):

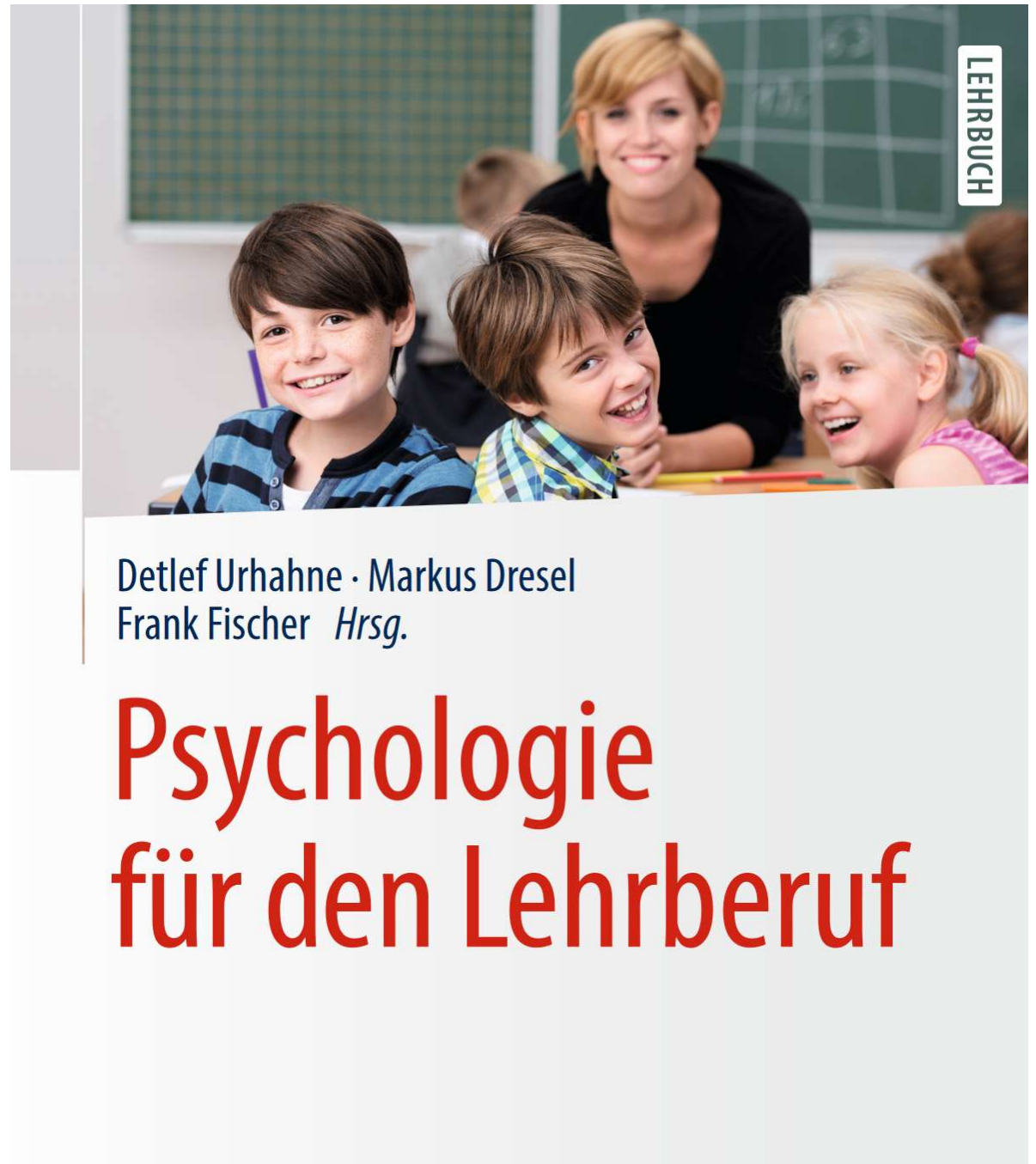
Urhahne, D., Dresel, M. & Fischer, F. (Hrsg.) (2019). *Psychologie für den Lehrberuf*. Berlin: Springer.

⇒ Als E-Book erhältlich: Siehe Katalog der UB Würzburg.

neue Auflage als E-Book über Unibib erhältlich, aber alte Auflage auch gut nutzbar

Neuerungen:

- vier neue Kapitel
- Aktualisierung der bisherigen Kapitel
- Grundlegendes bleibt vermutlich gleich



1 Pädagogische Psychologie des Lehrens und Lernens

Hasselhorn, M. & Gold, A. (2013). *Pädagogische Psychologie. Erfolgreiches Lernen und Lehren*. Stuttgart: Kohlhammer.

Seidel, T. & Krapp, A. (Hrsg.) (2014). *Pädagogische Psychologie*. Weinheim: Beltz.

Urhahne, D., Dresel, M. & Fischer, F. (2019). *Psychologie für den Lehrberuf*. Berlin: Springer.

2 Entwicklungspsychologie des Kindes- und Jugendalters

Lohhaus, A. (2018). *Entwicklungspsychologie des Jugendalters*. Berlin: Springer.

Schneider W. & Lindenberger U. (Hrsg.) (2018). *Entwicklungspsychologie*. Weinheim: Beltz.

Urhahne, D., Dresel, M. & Fischer, F. (2019). *Psychologie für den Lehrberuf*. Berlin: Springer.

2 Entwicklungspsychologie des Kindes- und Jugendalters

Lohhaus, A. (2018). *Entwicklungspsychologie des Jugendalters*. Berlin: Springer.

Schneider W. & Lindenberger U. (Hrsg.) (2018). *Entwicklungspsychologie*. Weinheim: Beltz.

Urhahne, D., Dresel, M. & Fischer, F. (2019). *Psychologie für den Lehrberuf*. Berlin: Springer.

3 Pädagogisch – psychologische Diagnostik und Evaluation

Virtuelles Modul als Grundlage; als Alternative bzw. zum Gegenlesen finden Sie die relevanten Themen auch in folgender Literatur:

Hesse, I. & Latzko, B. (2017). *Diagnostik für Lehrkräfte*. Opladen: Budrich. (E-Book)

Ingenkamp, K. & Lissmann, U. (2008). *Lehrbuch der Pädagogischen Diagnostik*. Weinheim: Beltz.

Urhahne, D., Dresel, M. & Fischer, F. (2019). *Psychologie für den Lehrberuf*. Berlin: Springer.

Frühjahr 2013 – GS/HS

Thema Nr. 1

Stellen Sie drei schulische Lernphänomene dar, die mit jeweils unterschiedlichen lerntheoretischen Ansätzen beschrieben werden können!

Diskutieren Sie unter Bezugnahme auf empirische Befunde die Bedeutung der drei Lerntheorien für Ihre schulische Praxis als Lehrerin bzw. Lehrer!

Leiten Sie jeweils vier Aussagen zu lernförderlichen Bedingungen ab!

Diskutieren Sie die Implikationen der unterschiedlichen Lernvorgänge für verstehensorientiertes Lernen!

Frühjahr 2013 – GS/HS

Thema Nr. 1

Stellen Sie **drei** schulische Lernphänomene dar, die mit **jeweils unterschiedlichen** lerntheoretischen Ansätzen **en** beschrieben werden können!

Lernphänomene: irgendwas nehmen, was sich hinsichtlich der Ansätze anbietet, also z.B.

- Entwicklung einer Angst vor Mathe
- häufiges Melden im Unterricht
- Erlernen einer Lernstrategie

Frühjahr 2013 – GS/HS

Thema Nr. 1

Diskutieren Sie unter Bezugnahme auf **empirische Befunde** die Bedeutung der **drei Lerntheorien** für Ihre schulische Praxis als Lehrerin bzw. Lehrer!

Empirische Befunde: zumindest die gängigen Belege anführen, also Studien/Experimente von Watson, Skinner, Bandura

Grundlagen der Lerntheorien (nicht direkt gefragt, aber müssten wohl kurz hier oder im ersten Teil dabei sein)

Bedeutung für schulische Praxis diskutieren (z.B. dass klassischen Konditionieren vor allem im Bereich Emotionen Erklärungen liefern kann usw.)

Frühjahr 2013 – GS/HS

Thema Nr. 1

Leiten Sie jeweils vier Aussagen zu lernförderlichen Bedingungen **ab!**

Insgesamt also 12 Aussagen! Machen Sie jeweils deutlich, dass Sie vier Aussagen geliefert haben. Wenn möglich, sollten sich die vier Aussagen zu einer Lerntheorie unterscheiden.

Leiten Sie ab. Zeigen Sie zumindest, dass die Aussage etwas mit der Lerntheorie zu tun hat.

Frühjahr 2013 – GS/HS

Thema Nr. 1

Diskutieren Sie die Implikationen der unterschiedlichen Lernvorgänge für verstehensorientiertes Lernen!

PrüferIn ist wahrscheinlich genauso genervt von unklarer Fragestellung wie Sie. Wahrscheinlich sollte man hier für die Lerntheorien typische Lernvorgänge nehmen.

Klassisches Konditionieren: verstehensorientiertes Lernen ist eigentlich kein Thema – angenehme Atmosphäre schafft Basis...

Operantes Konditionieren: verstehensorientiertes Lernen ist eigentlich kein Thema – extrinsische versus intrinsische Motivation aufgreifen?

Frühjahr 2023

Aufgabe A2 SoPäd

Förderung von Motivation im Schulkontext

Motivation wird als zentrale Determinante der Qualität von Lernhandlungen und schulischen Leistungen angesehen. In der Motivationsforschung werden Erwartungs-Wert-Modelle zur Vorhersage von Motivation in bestimmten Lern- oder Leistungssituationen herangezogen.

1. Beschreiben und erläutern Sie ein Erwartungs-Wert-Modell Ihrer Wahl!
2. Einzelne motivationale Konstrukte stehen im engen Zusammenhang mit den typischen Komponenten/Prozessen im Erwartungs-Wert-Modell. Erläutern Sie unterschiedliche motivationale Zielorientierungen und erklären Sie deren Bedeutung im erweiterten Kontext des Erwartungs-Wert-Modells!
3. Stellen Sie eine empirische Studie aus dem Kontext der Motivationsforschung vor und gehen Sie dabei detailliert auf Methodik und Ergebnisse ein! Diskutieren Sie die Relevanz der Ergebnisse für Schule und Unterricht!
4. Erörtern Sie anhand drei konkreter Maßnahmen, inwiefern Sie die motivationale Zielorientierung von Schülerinnen und Schülern an Förderschulen fördern können!

Frühjahr 2023

Aufgabe B2 RS

Exekutive Funktionen im Jugendalter

Eine erfolgreiche Teilhabe an Schule und Unterricht verlangt Kindern und Jugendlichen erhebliche Kontrolle über das eigene Handeln und Denken ab.

1. Stellen Sie drei Teilbereiche der exekutiven Funktionen dar und verdeutlichen Sie ihre Bedeutung im Kontext der Realschule anhand von Beispielen!
2. Beschreiben Sie beispielhaft für zwei der Dimensionen exekutiver Funktionen, wie diese experimentell erfasst werden können und skizzieren Sie ihren Entwicklungsverlauf in Kindheit und Jugend!
3. Leiten Sie für eine Dimension exekutiver Funktion ab, wie Sie unterschiedlichen Entwicklungsständen im Unterrichtskontext der 5. versus der 10. Klasse in Anforderungen und Unterstützung Rechnung tragen können!

Herbst 2022

Gym

Aufgabe C1

Diagnostik einer Lese-Rechtschreib-Störung (LRS) am Gymnasium

Sie vermuten, dass eine Ihrer Schülerinnen bzw. einer Ihrer Schüler eine Lese-Rechtschreib-Störung (LRS) aufweist.

1. Beschreiben Sie, was eine LRS kennzeichnet und welche Diagnosekriterien erfüllt sein müssen, um diese zu diagnostizieren!
2. Erläutern Sie, welche Notwendigkeiten sich daraus für den Prozess der Diagnostik einer LRS ergeben und welche weiteren diagnostischen Schritte angesichts von Komorbiditäten anzudenken sind! Stellen Sie dabei Studien dar, die eine Komorbidität nahelegen!
3. Diskutieren Sie das Diskrepanzkriterium bei der LRS-Diagnose unter Berücksichtigung der Konsequenzen für unterstützende Maßnahmen am Gymnasium!

Generelle Hinweise

Aufgaben verlangen in der Regel

- Begriffe
- Modelle / theoretische Grundlagen
- Bezug zu empirischen Befunden
- Transfer
- Förderung

Generelle Hinweise

- gegliederte Antwort
- gerne Zwischenüberschriften
- erlaubt sind auch Unterstreichungen, Skizzen, Tabellen (nicht mit anderen Farben)

Beispielaufgaben Testformat

1) Single Choice-Aufgabe (geschlossene Fragestellung)

Welche Bezugsnormorientierung wäre für einen Schüler, der im Englischunterricht die Symptome der erlernten Hilflosigkeit zeigt, wahrscheinlich am förderlichsten?

(SC)

- die individuelle Bezugsnorm
- die sachliche Bezugsnorm
- die soziale Bezugsnorm
- die psychologische Bezugsnorm

2) Multiple Choice-Aufgabe (geschlossene Fragestellung)

Emma erreicht in einem Schulleistungstest für Mathematik einen Prozentrang (PR) von 75. Ihre Mathematiknoten liegen in diesem Schuljahr zwischen 3 und 4. Welche Aussage(n) trifft / treffen zu? (MC)

- Die Bestimmung des Prozentrangs muss im Rahmen der qualitativen Auswertung des Tests erfolgt sein.
- Emma hat im Test besser (oder genauso gut) abgeschnitten als 75 % im Rahmen der Eichstichprobe getesteten Schülerinnen und Schüler ihres Jahrgangs.
- Möglicherweise erfolgt die Notenvergabe recht streng.
- Im Gegensatz zu den Noten hat ein Schulleistungstest keinen Lehrplanbezug.

Beispielaufgaben Testformat

3) Fallvignette (offene Fragestellung)

Frau Schneider hat mit ihrer Klasse das Schreiben eines Briefes im Unterricht intensiv besprochen und prüft die Leistungen in einer Probearbeit. Da Frau Schneider möglichst genau die tatsächlichen Leistungen erfassen will, weist sie die beiden im Unterricht engagiertesten Schülerinnen gleich zu Beginn auf die formale Struktur des Briefes hin, weil sie reine Leichtsinnsfehler vermutet. Beim Korrigieren hält sich Frau Schneider an den Kriterienkatalog, der auch den Schülerinnen und Schülern vorab bekannt war. Für die Notenvergabe sortiert sie die Arbeiten nach Punktzahlen und vergibt wie immer für die drei besten Leistungen die Note 1, für die drei schwächsten die Note 5, für die restlichen 20 Arbeiten orientiert sie sich am Abstand zu den Noten 1 und 5.

- a) Skizzieren Sie jeweils eine Aussage zur Durchführungsobjektivität, Auswertungsobjektivität, Interpretationsobjektivität und Validität und bewerten Sie jeweils kurz, wie die Aktivität von Frau Schneider für das Kriterium einzuschätzen ist. *(8 Punkte)*
- b) Für Luca gibt es beim Schreiben des Briefes einen Zeitzuschlag von 50 % aufgrund einer attestierten Lese-Rechtschreibstörung. Erörtern Sie diesen Nachteilsausgleich im Hinblick auf die Qualität der Leistungsmessung, indem Sie auf zwei Gütekriterien eingehen. *(4 Punkte)*
- c) Luca erhält trotz des Zeitzuschlages nur die Note 4, was für Luca eine große Enttäuschung darstellt. Skizzieren Sie im Hinblick auf Bezugsnormorientierung und Kausalattribution / Ursachenerklärung jeweils eine Möglichkeit, wie Frau Schneider die Leistung motivationsförderlich kommentieren könnte. *(4 Punkte)*

Beispielaufgaben Testformat

- a) Skizzieren Sie jeweils eine Aussage zur Durchführungsobjektivität, Auswertungsobjektivität, Interpretationsobjektivität und Validität und bewerten Sie jeweils kurz, wie die Aktivität von Frau Schneider für das Kriterium einzuschätzen ist. *(8 Punkte)*
Durchführung: Hilfe für 2 Schülerinnen – schlecht (2 Punkte)
Auswertung: Kriterienkatalog – gut (2 Punkte)
Interpretation: soziale Bezugsnorm – nicht vorgesehen – schlecht (2 Punkte)
Validität: Lerngelegenheit plus Transparenz der Anforderungen – gut (2 Punkte)
- b) Für Luca gibt es beim Schreiben des Briefes einen Zeitzuschlag von 50 % aufgrund einer attestierten Lese-Rechtschreibstörung. Erörtern Sie diesen Nachteilsausgleich im Hinblick auf die Qualität der Leistungsmessung, indem Sie auf zwei Gütekriterien eingehen. *(4 Punkte)*
Gut für Validität, da nicht Schreibgeschwindigkeit erfasst werden soll – kritischere Aussagen wären möglich (2 Punkte)
Mögliches Problem für Durchführungsobjektivität, da unterschiedliche Bedingungen – ließe sich aber auch so darstellen, dass Bedingungen für Leistungserbringung (unabhängig von Schreibgeschwindigkeit) dadurch sogar angenähert werden (2 Punkte)
- c) Luca erhält trotz des Zeitzuschlages nur die Note 4, was für Luca eine große Enttäuschung darstellt. Skizzieren Sie im Hinblick auf Bezugsnormorientierung und Kausalattribution / Ursachenerklärung jeweils eine Möglichkeit, wie Frau Schneider die Leistung motivationsförderlich kommentieren könnte. *(4 Punkte)*
Verwendung individueller Bezugsnorm (Ansätze zur Verbesserung erkannt; 2 Punkte) – Misserfolg auf variable, kontrollierbare Faktoren zurückführen (nicht gut vorbereitet, ungünstige Strategie, ...; 2 Punkte).

Beispielaufgaben Testformat

1. a) Skizzieren Sie eine Herangehensweise, um das fachspezifische Selbstkonzept eines Schülers mit unterdurchschnittlichen Schulleistungen zu erfassen. (4 Punkte)

z.B. Einsatz eines standardisierten Fragebogens, Selbsteinschätzung anhand mehrerer Items, bei SESSKO in Bezug auf verschiedene Bezugsnormen

b) Bewerten Sie die Validität dieser Herangehensweise. (4 Punkte)

Bei standardisiertem Fragebogen (SESSKO) gute Grundlage durch Objektivität und Reliabilität, tatsächlich das Selbstkonzept erfassende Items, Gefahr sozialer Erwünschtheit

2. Skizzieren Sie jeweils eine spezifische Maßnahme, um bei einer mündlichen Prüfung eine möglichst hohe a) Durchführungsobjektivität, b) Auswertungsobjektivität und c) Validität zu erreichen. (6 Punkte)

a) standardisierte Durchführung, z.B. zufälliges Ziehen vorbereiteter Fragen

b) Standardisierung der Auswertung, z.B. Kriterienkatalog

c) vorab ausgewählte Fragen an Prüfungsgrundlage / Unterricht orientiert – mündlich dann prüfen, wenn Sprache Gegenstand der Prüfung

3. Nennen Sie einen Grund, warum ein Mittelwert aus zwei fünfminütigen Abfragen eine bessere Reliabilität als eine einzelne fünfminütige Abfrage haben dürfte. (2 Punkte)

Messfehler können sich ausgleichen; länger ist besser für die Reliabilität.

Beispielaufgaben Testformat

4. Jona hat Schwierigkeiten im Lesen und Rechtschreiben. Eine Lese-Rechtschreibstörung wurde nicht abgeklärt.

a) Skizzieren Sie, welche Information das Ergebnis (z.B. der Prozentrang) eines normierten Lese- bzw. Rechtschreibtests liefern könnte, die Sie nicht in schulischen Leistungserhebungen bekommen könnten. (3 Punkte)

Überregionaler Vergleich müsste dabei sein, also Vergleich mit Normstichprobe

b) Die Leistungen von Jona liegen im Grenzbereich zwischen noch durchschnittlichen und unterdurchschnittlichen Leistungen. Zu welchem Prozentrang würde diese Aussage am besten passen? (SC)

PR 1 PR 4 PR 16 PR 32 PR 48 PR 88 PR 92

c) Beschreiben Sie weitere Informationen, die Sie durch eine differenziertere qualitative Auswertung des Tests erhalten könnten. (5 Punkte)

Hinweise auf verwendete Strategie beim Lesen, evtl. Lesegenauigkeit, Lesegeschwindigkeit, Leseverständnis, ..., Fehlerschwerpunkte beim Rechtschreiben, z.B. Verstöße gegen die Lauttreue, bestimmte Regeln, ...

d) Jonas Lehrkraft verzichtet auf die Bewertung von Rechtschreibfehlern in Heimat- und Sachkunde, obwohl kein Attest auf Lese-Rechtschreibstörung vorliegt. Erläutern Sie jeweils eine mögliche Auswirkung auf die Auswertungsobjektivität und auf die Validität. (4 Punkte)

Eigentlich keine Auswirkung auf Auswertungsobjektivität, vor allem, wenn Lehrkraft generell Rechtschreibung nicht bewertet. (2 Punkte)

Gut für die Validität, da nur HSK-Leistung erfasst werden soll. (2 Punkte)

Beispielaufgaben Testformat

5. Beurteilung der Unterrichtsqualität – Vergleichen Sie Unterrichtsbeobachtung (durch eine andere Lehrkraft) und Schüler:innenfeedback. Erläutern Sie zwei Vor- und zwei Nachteile der Unterrichtsbeobachtung gegenüber dem Schüler:innenfeedback. *(12 Punkte)*

Nachteile (= Vorteile Schüler:innenfeedback): SuS direkt am Unterrichtsgeschehen beteiligt / ganzes Schuljahr Basis der Bewertung möglich / Zusammenfassung unterschiedlicher Einzelperspektiven / Aufwand (max. 6 Punkte, je 2 pro passendes Argument)

Vorteile: Didaktische Kompetenz und fachliche Expertise durch andere Lehrkraft eher beurteilbar / systematische Beobachtung reduziert Bewertungsverzerrungen / auch Konfundierung mit Beliebtheit bei Schüler:innenfeedback u.a. (max. 6 Punkte, je 2 pro passendes Argument)